

## Les rencontres entre le “Collectives for Palestine” et les partis politiques luxembourgeois

### Participants aux réunions

Date	Party	Attendees from Us
21 <sup>st</sup> of May 10.00	Déi Greng	Christiane Scheider – CPJPO Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian Brice Montagne – Jewish Call for Peace Marc Burggraff – Part of the Collectives Martine Pinzi – CPJPO
30 <sup>th</sup> of May 12.30	Déi Lénk	Christiane Scheider – CPJPO Marc Burggraff – Part of the Collectives Martine Kleinberg – Jewish Call for Peace Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg Alain Sertic – CPJPO
3 <sup>rd</sup> of June 09.00	LSAP	Jules Barthel – CPJPO Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian Marc Burggraff – Part of the Collectives Brice Montagne – Jewish Call for Peace Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg
3 <sup>rd</sup> of June 14.15	DP	Jules Barthel - CPJPO Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian Marc Burggraff – Part of the Collectives Martine Kleinberg – Jewish Call for Peace Franco Perroni – CPJPO Sebastien Lambalot – CPJPO Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg
12 <sup>th</sup> of June 12.00	CSV	Jules Barthel – CPJPO Marc Burggraff – Part of the Collectives Martine Kleinberg – Jewish call for peace Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian Alain Sertic – CPJPO Sebastien Lambalot – CPJPO
17 <sup>th</sup> of June 11.00	Piraten	Jules Barthel – CPJPO Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian Franco Perroni - CPJPO

## Mercredi 21 mai 2025 - Déi Gréng



### Présences

Pour Déi Gréng : Sam Tanson, députée et ancienne ministre du gouvernement Bettel-Asselborn-Bausch, Meris Sehovic, député et échevin à Esch-sur-Alzette, Stéphanie Meyer, attachée parlementaire

Pour Collectives for Palestine : Dalia Khader, Voices for Palestine, Martine Pinzi, CPJPO, Marc Burtggraff, Coordination Collectives for Palestine, Christiane Scheider, CPJPO, Brice Montagne, Jewish Call for Peace

### Procès-verbal de la réunion

Une introduction a été faite :

- Résumé de la situation en Cisjordanie, en particulier à Jénine.
- Résumé de la situation à Gaza.

Quelques questions ont été posées et discutées.

Au cours de la réunion, les Verts sont revenus à plusieurs reprises sur le « deux poids deux mesures » entre l'Ukraine et la Palestine.

Ils nous ont informé qu'ils pensent qu'il pourrait y avoir bientôt un changement dans la discussion sur la reconnaissance de la Palestine, peut-être en juin prochain.

Nous avons discuté le changement de position du DP et le vote du Luxembourg concernant le réexamen de l'accord d'association de l'UE avec Israël.

Nous sommes ensuite entrés dans une discussion sur le sujet sensible du Hamas. Finalement, nous sommes tombés d'accord sur le fait que la situation actuelle ne fait que renforcer le Hamas et qu'elle ne permet pas le retour des otages.

## Wednesday May 21<sup>st</sup> 2025 – Déi Gréng



### Presences

For Déi Gréng: Sam Tanson, MP and former minister in the Bettel-Asselborn-Bausch government, Meris Sehovic, MP and “échevin” in Esch-sur-Alzette, Stéphanie Meyer, parliamentary attaché.

For Collectives for Palestine: Dalia Khader, Voices for Palestine, Martine Pinzi, CPJPO, Marc Burtggraff, Coordination Collectives for Palestine, Christiane Scheider, CPJPO, Brice Montagne, Jewish Call for Peace

### Minutes of the meeting

An introduction was given:

- Summary of the situation in the West Bank, particularly Jenin.
- Summary of the situation in Gaza.

Several questions were raised and discussed.

During the meeting, Déi Gréng talked several times about the fact that there are double standards between Ukraine and Palestine.

They informed us that they think there could soon be a change in the discussion on the recognition of Palestine, perhaps next June.

We focused on the DP's change of position and Luxembourg's vote to re-examine the EU's association agreement with Israel.

We then got into a discussion on the sensitive subject of Hamas. At the end, we agreed that the current situation only strengthens Hamas and does not allow the return of the hostages.

On a ensuite abordé plusieurs sujets spécifiques :

- Rôle de la société civile

Nous avons parlé des défis concernant la libre expression. Les manifestants se voient refuser des itinéraires, des personnes perdent leur emploi ou sont convoquées par la police parce qu'elles soutiennent la cause palestinienne. Nous avons discuté de la participation / non-participation de Déi Gréng à nos manifestations et à d'autres activités.

- Actions

Nous avons convenu qu'une action commune avec d'autres partis/organisations pourrait être puissante.

- Pétition publique

Ils nous ont donné un aperçu sur ce qui s'est passé "*derrière les coulisses*" en ce qui concerne notre dernière pétition publique sur les sanctions contre Israël.

- Divers

Nous avons discuté des termes « *antisémitisme* » et "*génocide*" et de leurs interprétations divergentes.

Les représentants de Déi Gréng ont déclaré que le gouvernement actuel devrait s'inspirer des sanctions imposées à la Russie et faire de même avec Israël.

A number of specific topics were then addressed:

- The role of civil society

We talked about the challenges of free expression. Demonstrators are denied routes; people lose their jobs or are summoned by the police because they support the Palestinian cause. We discussed the participation/non-participation of Déi Gréng in our street movement and in some of our demonstrations/activities.

- Actions

We agreed that joint action with other parties could be powerful.

- Public petition

They gave us an overview of what has been going on 'behind the scenes' regarding our latest public petition on sanctions against Israel.

- Miscellaneous

We discussed the terms of 'antisemitism' and 'genocide' and their differing interpretations.

The Déi Gréng representatives said that the current government should take inspiration from the sanctions imposed on Russia and do the same with Israel.



Vendredi 30<sup>th</sup> mai 2025 – Déi Lénk

Présences

Pour Déi Lénk : David Wagner, député ; Carole Thoma, porte-parole ; André Marques, porte-parole

Pour Collectives for Palestine: Anas Obeidat - Nashama in Luxembourg; Christiane Scheider – CPJPO; Marc Burggraaf – Part of the Collectives; Martine Kleinberg – Jewish Call for Peace; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian; Alain Sertic, CPJPO

Discussion sur la situation dans le camp de Jenin où le CPJPO avait un projet de soutien psychosocial.

Nous avons partagé deux récits de Gazaouis.

Puis nous avons passé en revue les sujets que nous avons listés.

**Comment Déi Lénk voit-il le rôle et la responsabilité du Luxembourg dans le fait de risquer d’être jugé pour complicité dans un génocide ? Voient-ils une évolution dans la stratégie luxembourgeoise avant le 10.2023 et aujourd'hui ?**

La position du gouvernement d'aujourd'hui est hypocrite : il dit qu'il est en faveur d'une reconnaissance de l'État de Palestine, mais ce n'est jamais le bon moment. Soit c'est symbolique, soit les critères de reconnaissance ne sont pas réunis. Aujourd'hui, ça bouge un peu, comme dans d'autres pays. Si la France procède à la reconnaissance de la Palestine lors de la conférence de New York du 17 au 20 juin, le Luxembourg le fera probablement aussi.

La déclaration officielle du gouvernement luxembourgeois n'a pas changé avant et après octobre 2023, mais la situation sur le terrain est complètement différente.

A la Chambre, Xavier Bettel évite toujours de répondre clairement aux questions de Déi Lénk.



Friday, the 30<sup>th</sup> of May 2025 – Déi Lénk

Presences

For Déi Lénk: David Wagner, MP; Carole Thoma, spokeswoman; André Marques, spokesman

For the Collectives for Palestine: Anas Obeidat - Nashama in Luxembourg; Christiane Scheider – CPJPO; Marc Burggraaf – Part of the Collectives; Martine Kleinberg – Jewish Call for Peace; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian; Alain Sertic, CPJPO

Discussion about the situation in the Jenin camp, where CPJPO had a psychosocial support project.

We shared two stories from Gazans.

Then we went through the topics we had listed.

**How does Déi Lénk see Luxembourg's role and responsibility in risking trial for complicity in genocide? Do they see any evolution in the Luxembourg strategy before 10.2023 and now?**

The Government's position of today is hypocritical: it says they are in favour of a recognition of the state of Palestine, but it's never the right time. Either it's only symbolic, or the criteria for recognition are missing. It is now moving a bit, just like in other countries. If France proceeds to the recognition of Palestine at the conference in New York on 17-20 June, Luxembourg will probably do so too.

The official statement of the Luxembourg Government hasn't changed before and after October 2023, but the situation on the ground changed completely.

At the Chamber, Xavier Bettel always avoids clear answer when asked by Déi Lénk.

### **Comment pouvons-nous soutenir Déi Lénk, quelles actions pourrions-nous entreprendre ensemble, séparément ?**

David Wagner accepte de participer à une conférence de presse commune avec Déi Gréng et le LSAP.

Les Déi Lénk posent régulièrement des questions parlementaires sur le sujet et ils essaieront de ne pas oublier de nous en informer. Ils feront de même lorsqu'il y aura une question orale à la Chambre.

Dans un futur proche, Déi Lénk invitera Gilbert Achcar (chercheur et écrivain franco-libanais, professeur à la School of Oriental and African Studies, University of London) pour une conférence. La date reste à définir.

Les municipalités pourraient prendre des mesures, comme monter le drapeau palestinien ou initier des jumelages de villes (Marseille et Strasbourg l'ont fait récemment).

### **Comment Déi Lénk voient-ils le rôle des militants et de la société civile ? Ont-ils des critiques, des suggestions à nous faire ?**

La société civile a clairement un rôle à jouer.

Déi Lénk a lancé un podcast dans le but d'informer et d'éduquer les citoyens.

Les Collectifs pourraient donner plus d'explications, être plus pédagogique. C'est bien d'avoir des vidéos produites par des Luxembourgeois, parlant de sujets brûlants (ça n'a pas commencé en octobre 2023, c'est un conflit colonial...).

Il serait bon d'organiser des événements également dans d'autres villes que Luxembourg.

### **Avec qui Déi Lénk collaborent-ils concernant la dimension juridique du sujet ?**

Ils ont le même spécialiste que nous, qui les conseille sur le droit international.

### **How can we support Déi Lénk, what actions could we take together, separately?**

David Wagner agrees to join a common press conference with Déi Gréng and LSAP.

Déi Lénk are regularly asking parliamentary questions on the topic, and they will try to remember informing us about. They will do the same when there is an oral question at the Chamber.

In a near future, Déi Lénk will invite Gilbert Achcar (Franco-Lebanese researcher and writer, Professor at the School of Oriental and African Studies, University of London) for a conference. The date has still to be agreed on.

The municipalities could take actions, like hissing the Palestinian flag, or initiating the twinning of cities (Marseille and Strasbourg did it recently).

### **How do Déi Lénk see the role of activists and civil society? Do they have critics, suggestions for us?**

Civil society has clearly a role to play.

Déi Lénk have started a podcast, intending to inform and educate citizens.

The Collectives could do more explaining, pedagogy. It's good to have videos produced by Luxembourg people, talking on hot topics (it didn't start on October 2023; it is a colonial conflict ...).

It would be good to organise events also in other cities than Luxembourg.

### **With whom Déi Lénk are collaborating for legal dimension of the topic?**

They have the same specialist as we, advising them on international law.

There is the idea of asking the Scientific Team of the Chamber to research on the risk of complicity for politicians.

Il y a l'idée de demander à l'équipe scientifique de la Chambre d'effectuer des recherches sur le risque de complicité pour les hommes politiques.

### **Les obstacles auxquels nous sommes confrontés**

Il devient de plus en plus difficile de transférer de l'argent vers des comptes palestiniens, les propriétaires des comptes ayant vu leur compte fermé (BIL) « en raison de transactions suspectes ». Un transfert vers une ONG suisse avec « Palestine » dans le nom « disparaît » et la BCEE demande 100 EUR/heure pour enquêter. Déi Lénk posera une question parlementaire.

La ville de Luxembourg a, dès le début, menacé de ne pas autoriser les manifestations si des slogans tels que « From the River to the Sea » étaient utilisés. Les Collectifs ont tenté à plusieurs reprises de rencontrer la bourgmestre, mais elle n'a jamais accepté une rencontre. David Wagner s'adressera au conseil municipal à ce sujet.

Les gens subissent des pressions en étant convoqués à la police pour des posts souvent bénins. Ce sont surtout des personnes vulnérables (réfugiés, ...) qui sont interceptées. Une personne a été contrainte de démissionner, à la suite d'emails envoyés à son entreprise par un groupe sur X - « Sword of Salomon ». Déi Lénk posera une question parlementaire.

Il faut voir où en est le projet d'un organisme public indépendant chargé de collecter des données sur l'antisémitisme, le racisme, la xénophobie... tel que mentionné dans le « Plan d'action national de lutte contre l'antisémitisme ». Le « Centre pour l'égalité de Traitement » a été annoncé comme l'organisme responsable.

Les « Students for Palestine » font face à la non-réponse d'Uni.lu à l'avis de la « CAD - Commission d'accès aux documents ». Il y a deux documents qui, selon la CAD, doivent rester confidentiels. David Wagner est très intéressé par la question de l'accès aux documents des institutions publiques.

### **The obstacles we face**

There is an impossibility to transfer money to Palestinian accounts, owners of the accounts having their accounts closed (BIL) “because of suspicious transactions”. A transfer to a Swiss NGO with “Palestine” in the name is “disappearing” and the BCEE is demanding 100 EUR / hour to investigate. Déi Lénk will write a parliamentary question.

Luxembourg-City has been, at the beginning, threatening of not giving authorisation to demonstrate if slogans like “From the River to the Sea” would be used. The Collectives tried many times to meet the mayor, but she never accepted. David Wagner will address the city council about this.

People are pressured by being called to the Police for posts, most of the time benign. Mostly there are vulnerable persons (refugees, ...) that are intercepted. One person was forced to resign, following emails sent to his company by a group on X - “Sword of Salomon”. Déi Lénk will write a parliamentary question.

We have to see where it is about the project of a public independent organisation to collect data on antisemitism, racism, xenophobia ... as mentioned in the “Plan d'action national de lutte contre l'antisémitisme”. The « Centre pour l'égalité de Traitement » has been announced as the organisation on charge.

Students for Palestine are facing non-response of Uni.lu to the advice of the “CAD - Commission d'accès aux documents”. There are two documents the CAD said must remain confidential. David Wagner is very interested by the topic of access to documents of public institutions.

### Résumé des actions à entreprendre

- David Wagner demandera lors de la prochaine réunion du conseil communal en juillet pourquoi il y a les différents obstacles concernant nos manifestations et pourquoi le maire n'accorde pas d'audience au Collectif. Il préparera un résumé de ces obstacles.
- Une question parlementaire sera posée sur la question des transferts d'argent.
- Une question parlementaire sera adressée aux ministres de la Justice et de l'Intérieur sur la légalité et la légitimité des interrogatoires de citoyens par la police en raison de plaintes non justifiées (pression sur la liberté d'expression).
- Une question parlementaire sera posée sur l'état d'avancement du « Plan d'action national de lutte contre l'antisémitisme », en particulier sur l'institution censée collecter ces données de manière scientifique.
- Déi Lénk se coordonnera avec Déi Gréng et le LSAP pour une conférence de presse commune.
- David Wagner demandera à la Conférence des Présidents de la Chambre de mandater l'équipe scientifique pour effectuer une analyse sur le risque de complicité pour les membres du gouvernement et autres politiciens.
- Nous enverrons des détails à Déi Lénk concernant les documents demandés par « Students for Palestine », l'avis du CAD et la réaction d'Uni.lu.
- Le Collectif partagera le podcast de Déi Lénk sur le sujet.
- Déi Lénk partagera ses contacts avec la presse internationale, en particulier celle dans les pays voisins.

### Summary of actions to be taken

- David Wagner will ask at the next meeting of the city council in July why there are the different obstacles concerning our manifestations and why the mayor is not giving the Collectives an audience. He will prepare a summary of those obstacles.
- There will be a parliamentary question on the money transfer issue.
- There will be a parliamentary question to the Minister of Justice / Interior on the legality and the legitimacy of Police interrogating citizens because of non-justified complaints (pressure on freedom of expression).
- There will be a parliamentary question about the state of advancement of the “Plan d'action national de lutte contre l'antisémitisme”, especially about the institution supposed to collect these data scientifically.
- Déi Lénk will coordinate with Déi Gréng and LSAP for a common press conference.
- David Wagner will ask the Conference of Presidents of the Chamber to mandate the Scientific Team for an analysis of the risk of complicity for government and politicians.
- We will send details to Déi Lénk about the documents requested by Students for Palestine, the advice of CAD and the reaction of Uni.lu.
- The Collectives will share the podcast of Déi Lénk on the topic.
- Déi Lénk will share their contact with international press, especially in neighbouring countries.



**Mardi 3 juin 2025 - LSAP**

Présences

Pour le LSAP : Yves Cruchten ; député ; Franz Fayot, député ; Michaela Morrisova, attachée

parlementaire

Pour Collectives for Palestine : Jules Barthel – CPJPO ; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian ; Marc Burggraff – Part of the Collectives ; Brice Montagne – Jewish Call for Peace ; Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg

Discussions parlementaires et juridiques

- Avis du Conseil d'État : le LSAP a demandé l'avis politique du Conseil d'État. Le ministère des affaires étrangères l'a rejeté. Une motion a été déposée et est en attente de discussion à la Chambre. Le débat est prévu pour le jeudi 12 juin.
- Rapport de recherche parlementaire : Le LSAP a noté qu'un rapport scientifique à venir sur les obligations légales pourrait offrir une valeur ajoutée limitée, étant donné que les responsabilités légales sont connues.
- Position du gouvernement : La position du gouvernement actuel a été décrite comme vague et incohérente. L'argument du "droit d'Israël à l'autodéfense" continue d'être invoqué.
- Influence extérieure : L'influence de la France sur le gouvernement luxembourgeois, en particulier sur le ministre des Affaires étrangères Bettel, a été soulignée. Bettel et le Premier ministre Frieden devraient participer à une conférence à New York en juin.

Débat sur l'accord UE-Israël

- Nous avons soulevé la question de l'accord UE-Israël, arguant qu'il requiert une majorité simple plutôt que l'unanimité, citant les exemples du Cambodge et du Maroc comme précédents.



**Tuesday, the 3<sup>rd</sup> of June 2025**

Presences

For the LSAP: Yves Cruchten; MP; Franz Fayot, MP; Michaela Morrisova, parliamentary attaché

For the Collectives for Palestine: Jules Barthel – CPJPO; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian; Marc Burggraff – Part of the Collectives; Brice Montagne – Jewish Call for Peace; Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg

Parliamentary and legal discussions

- Advice of the “Conseil d’État: LSAP asked for political feedback of the “Conseil d’État”. The Ministry of Foreign Affairs rejected it. A motion has been submitted and is pending for discussion in Parliament. The debate is scheduled for Thursday the 12<sup>th</sup> of June.
- Parliamentary Research Report: LSAP noted that a forthcoming scientific report on legal obligations might offer limited added value, as legal responsibilities are known.
- Government Position: The current government's stance was described as vague and inconsistent. The argument of "Israel's right to self-defence" continues to be invoked.
- External Influence: France's influence on Luxembourg's government, particularly on Foreign Affairs Minister Bettel, was highlighted. Bettel and PM Frieden are expected to attend a conference in New York in June.

EU-Israel Agreement Debate

- We raised the issue of the EU-Israel agreement, arguing it requires simple majority rather than unanimity given examples of Cambodia and Morocco as precedents.

Autres sujets abordés dont certains pourraient faire l'objet de questions parlementaires

- Enquêtes dans les entreprises soupçonnées de complicité.
- Binational luxembourgeois servant activement dans Tsahal et application du droit national.
- Questions relatives aux droits de manifester et à la liberté de réunion.
- Rôle du secteur bancaire.
- Activités des groupes NSO et Funac.
- Implications potentielles de l'Université du Luxembourg.
- Engagement parlementaire concernant la pétition en cours.

Actions possibles

- Organiser une conférence commune avec les membres de Déi Lénk et Déi Gréng.
- Promouvoir des initiatives de jumelage de villes et la levée des drapeaux dans les municipalités en solidarité avec Gaza.
- Utiliser certains points de discussion pour les transformer en questions parlementaires.
- Étudier les possibilités de présenter des familles de Gaza à la Chambre, éventuellement par le biais de témoignages ou de réunions.

Other topics discussed, some of them to put through as parliamentary questions

- Investigations in companies suspected of complicity.
- Luxembourg binational actively serving in the IDF and the enforcement of national law.
- Issues related to protest rights and freedom of assembly.
- Banking sector issue.
- NSO Group activities and Funac.
- University of Luxembourg's potential entanglements.
- Parliamentary engagement with ongoing petition.

Action Points

- Organize a joint conference with members of Déi Lénk and Déi Gréng.
- Promote town twinning initiatives and flag raising in municipalities in solidarity with Gaza.
- Develop selected discussion points into formal parliamentary questions.
- Explore options to introduce Gazan families to Parliament, potentially through testimonies or meetings.



**Mardi 3 juin 2025 – DP**

Présences

Pour le DP : Gusty Graas, député ; Gilles Baum, député ; Felix Schaack, attaché parlementaire

Pour le Collective for Palestine : Jules Barthel – CPJPO; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian ; Marc Burggraff – Part of the Collectives ; Martine Kleinberg – Jewish Call for Peace ; Franco Perroni – CPJPO ; Sebastien Lambalot – CPJPO ; Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg

Principaux points de discussion

- Solution à deux États et priorité humanitaire
  - Le DP a souligné son soutien à une solution à deux États en se référant à sa motion parlementaire de 2014 comme preuve.
  - Les discussions ont porté sur l'aide humanitaire et la crise actuelle à Gaza.
  - L'expression « complice d'un génocide » a suscité une réaction sensible de la part des représentants du DP.
  - Le DP a exprimé le besoin de condamner les attaques du 7 octobre autant que la situation actuelle à Gaza.
- Droit international et élections
  - Nous avons rappelé au DP la pertinence du droit international dans ce contexte.
  - Des questions ont été posées sur l'absence d'élections palestiniennes depuis 2006. Nous avons répondu qu'Israël avait activement interféré dans les élections palestiniennes passées en détenant des candidats ou en restreignant leurs mouvements et que ces faits étaient bien documentés et disponibles dans les rapports officiels.
- Contexte géopolitique

Les représentants du DP ont reconnu :



**Tuesday the 3<sup>rd</sup> of June 2025 – DP**

Presences

For DP: Gusty Graas, MP; Gilles Baum, MP; Felix Schaack, parliamentary attaché

For the Collective for Palestine: Jules Barthel – CPJPO; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian; Marc Burggraff – Part of the Collectives; Martine Kleinberg – Jewish Call for Peace; Franco Perroni – CPJPO; Sebastien Lambalot – CPJPO; Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg

Key Discussion Points

- Two-State Solution & Humanitarian Focus
  - The DP emphasized their support for a two-state solution, referencing their 2014 parliamentary motion as evidence.
  - Discussions centred on humanitarian aid and the current crisis in Gaza.
  - The term “complicit in genocide” triggered a sensitive reaction from DP representatives.
  - DP expressed the need to condemn the October 7 attacks as much as the ongoing situation in Gaza.
- International Law & Elections
  - We reminded the DP of the relevance of international law in this context.
  - Questions were raised about the lack of Palestinian elections since 2006. We responded that Israel had actively interfered in past Palestinian elections by detaining candidates or restricting their movement and that these facts are well-documented and available in official reports.
- Geopolitical Context

The DP representatives acknowledged:

- La nature d'extrême droite du gouvernement israélien actuel.
  - Son pouvoir grâce au soutien des États-Unis.
  - L'absence d'engagement européen significatif dans la région depuis des décennies.
  - Le droit des Palestiniens à la Cisjordanie sur la base des frontières de 1967.
- L'UE et la dynamique internationale
    - Le DP a déclaré que certains États membres de l'UE bloquent une action plus forte, ce qui limite la marge de manœuvre du Luxembourg. Nous avons souligné que le Luxembourg est toujours légalement tenu d'agir en vertu du droit international et national, indépendamment des blocages de l'UE.
  - L'implication du ministre des Affaires étrangères Bettel à New York
    - Le DP a mentionné que le ministre Bettel, animera un atelier lors de la prochaine conférence de New York, mais aucun détail n'a été fourni sur le sujet ou les participants.

#### Mesures symboliques et pratiques

- La reconnaissance de la Palestine a été discutée. Nous avons déclaré qu'il s'agissait d'une mesure symbolique, mais qu'elle était néanmoins attendue depuis longtemps.
- Nous avons proposé la fermeture du bureau de Luxembourg à Tel Aviv comme mesure diplomatique concrète. Les représentants du DP ont répondu qu'une telle mesure pourrait ne pas produire de résultats tangibles sur le terrain. Nous avons souligné que cela aura un impact sur le fait que le gouvernement luxembourgeois n'était pas complice des crimes d'Israël.

- The far-right nature of the current Israeli government.
- Its empowerment through U.S. backing.
- The absence of meaningful European involvement in the region for decades.
- The Palestinian right to the West Bank, based on the 1967 borders.

- EU & International Dynamics

- The DP representatives stated that some EU member states block stronger action, which limits Luxembourg's room to manoeuvre. We emphasized that Luxembourg is still legally bound to act under international and national law, regardless of EU delays.

- Foreign minister Bettel's Involvement in NY

- The DP representatives mentioned that Minister Bettel will lead a workshop at the upcoming New York conference, but no details were provided on the topic or participants.

#### Symbolic and Practical Measures

- Recognition of Palestine was discussed. We stated this is symbolic but nevertheless long overdue.
- Closure of the Luxembourg-Tel Aviv office was proposed as a concrete diplomatic step. DP representatives responded that such a move may not produce tangible results on the ground. We highlighted that this does have an impact on making Luxembourg government not complicit.



## Jeudi 12 juin 2025 - CSV

### Présences

Pour le CSV : Alex Donnersbach, secrétaire général et député, Françoise Kemp, secrétaire générale et députée, Basile Dell, coordinateur général du parti

Pour le Collective for Palestine: Jules Barthel – CPJPO ; Sébastien Lambalot – CPJPO ; Marc Burggraff – Part of the Collectives ; Franco Perroni – CPJPO ; Martine Kleinberg – Jewish call for peace ; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian ; Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg ; Alain Sertic – CPJPO

Nous avons fait un tour de table et un témoignage et nous avons parlé de l'initiative « March to Gaza » et du statut des 5 personnes voyageant depuis le Luxembourg.

Les représentants du CSV ont déclaré que lors du débat de mardi à la Chambre (10.06.25), le Premier ministre Luc Frieden a expliqué que ce qui se passe à Gaza n'est pas acceptable.

Il y a eu une discussion sur la façon de reconnaître la Palestine et la définition de l'impact a été soulevée. Le CSV, et le gouvernement, veulent le faire, mais seulement sous certaines conditions, conditions qui ne sont pas claires pour nous.

Nous avons mentionné la condition de la déradicalisation d l'éducation palestinienne et a souligné à quel point cette condition est ridicule étant donné que l'éducation est interrompue à Gaza et réduite en Cisjordanie. Nous avons demandé pourquoi le gouvernement luxembourgeois ne prend pas officiellement ses distances. Les représentants du CSV sont en grande partie d'accord, et ils ont promis d'en parler avec le reste du parti.

Nous avons mentionné que tous, nous sommes d'accord pour dire que des crimes de guerre ont été commis et il demande pourquoi il n'y a pas de sanctions proclamées. La réponse du CSV est que l'on en parle, mais qu'il s'agit d'une question délicate. Nous avons demandé pourquoi c'est une



## Thursday the 12<sup>th</sup> of June 2025 - CSV

### Presences

For CSV: Alex Donnersbach, spokesman and MP, Françoise Kemp, spokeswoman and MP, Basile Dell, general party coordinator

For the Collective for Palestine: Jules Barthel – CPJPO; Sébastien Lambalot – CPJPO; Marc Burggraff – Part of the Collectives; Franco Perroni – CPJPO; Martine Kleinberg – Jewish call for peace; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian; Anas Obeidat – Nashama in Luxembourg; Alain Sertic - CPJPO

We did a round table and a testimony, and we spoke about the “March to Gaza” initiative and the status of the 5 people traveling from Luxembourg.

The representatives of the CSV said that during the Tuesday debate at the Chamber (10.06.25), P.M. Luc Frieden explained that what is happening in Gaza is not acceptable.

There was a discussion on how to recognize Palestine and the definition of impactful was brought up. The CSV, and the government, want to do it but only under certain conditions, conditions that are not clear for us.

We mentioned the condition of deradicalization in Palestinian education and highlighted how ridiculous that is, given that education is stopped in Gaza and reduced in the West Bank. We asked why the Luxembourg Government is not taking official distance from it. The representatives of the CSV agreed mostly, and they promised to talk about it to rest of the party.

We mentioned that we all agree that there are war crimes committed and asked why there are no sanctions proclaimed. The CSV-response was one is talking about, but that it is a delicate matter. We asked why it is delicate and why sanctions against Russia are not delicate. As a response, the CSV insist on the fact that the whole war started on 7<sup>th</sup> October 23, even if they agree that the Israeli response is not a proportionate one.

question délicate et pourquoi les sanctions contre la Russie ne l'est pas. Le CSV insiste sur le fait que toute la guerre a commencé le 7 octobre 23, même s'il admet que la réponse israélienne n'est pas proportionnée.

Nous avons dit qu'Israël et ses politiciens ont toujours su qu'il se passerait quelque chose. Cela devait arriver à un moment ou un autre, et c'est un résultat de l'oppression qui rappelle 2014, 2021 et d'autres moments. En réponse, les représentants du CSV ont dit qu'Israël est effectivement dirigé par l'extrême droite, mais que le pays lui-même a toujours été un allié de l'UE, tout autant que les États-Unis, même s'il est difficile d'être toujours d'accord avec les dirigeants américains actuels. Sans chercher à se justifier, le CSV estime que l'histoire et le fait qu'Israël soit un État juif « autoproclamé » jouent un rôle, même si c'est de manière inconsciente.

Nous avons souligné que certains Israéliens pensent que la communauté internationale devrait prendre des sanctions contre leur pays et a cité des exemples d'universitaires et de politiques qui le demandent (comme l'ancien Premier ministre Ehud Olmert, Nurid Peled-Elhanan et d'autres).

Nous avons souligné que les sanctions contre Assad et sa famille, Kadhafi et sa famille, Poutine et sa famille ont été prises en quelques jours et avant tout mandat, alors que Netanyahu et d'autres responsables israéliens n'ont toujours pas été sanctionnés en dépit de la décision de la CPI. Nous avons ajouté que le Royaume-Uni a récemment sanctionné certains responsables du gouvernement israélien. En réponse, les représentants du CSV ont déclaré qu'ils soulèveraient nos préoccupations et les signaleraient au parti.

Nous avons demandé comment le CSV voit le rôle de la société civile et ce que nous pouvons améliorer. Il n'y a pas eu de véritable réponse, si ce n'est que le slogan « *From the river to the sea* » est toujours mentionné par certains activistes. L'équipe leur a rappelé la signification de ce slogan :

1. D'un point de vue historique
2. D'un point de vue palestinien

Nous avons soutenu que c'est un fait que ce que fait Israël de la « rivière à la mer », c'est littéralement éliminer les Palestiniens (et personne ne s'en soucie), mais si le slogan est utilisé par des militants propalestiniens, ils sont directement condamnés pour cela.

We said that Israel and their politicians were always aware something would happen. It had to happen at one point, and it is an outcome of oppression reminding 2014, 2021 and other moments. As a response, the CSV representatives said that Israel is indeed far right led, but the country itself has always been an EU ally as well as the USA, even if the USA leadership today is hard to agree with. Without trying to justify anything, the CSV believes that history and the fact that Israel is a “self-proclaimed” Jewish state plays a role, even if subconsciously.

We highlighted how some Israelis think that the international community should take sanctions against Israel and named examples of academics and politics who are asking to do so (like former PM Ehud Olmert, Nurid Peled-Elhanan and others).

We pointed out that sanctioning Assad and his family, Qaddafi and his family, Putin and his family was done in matters of days and before any warrant while Netanyahu and other Israeli officials are still not sanctioned despite ICC. We added that the UK recently sanctioned some of the Israeli government officials. As a response the CSV speakers said they will raise the concerns and point it to the party.

We asked how the CSV see the role of the civil society and what we can improve. There was no real answer except the fact, that the slogan “From the river to the sea” is still mentioned by some activists. The team reminded them what the slogan means:

1. From a historic point of view
2. From a Palestinian perspective point of view

We argued that it is a fact that what Israel is doing from the “river to sea” is literally eliminating Palestinians (and nobody cares), but if the slogan is used by pro-Palestinians, they are directly condemned for it.

Nous avons parlé de la formulation de BDS et principalement des implications historiques du B-boycott.

Nous avons rappelé la nécessité de trouver une solution politique durable pour sortir de l'impasse. Seul un accord significatif (ou un compromis), dans le respect du droit international, permettra d'aboutir à un véritable processus de paix dans la région. La stratégie « guerre, destruction-construction, guerre et reconstruction » ne sert à rien et favorise uniquement le statu quo et l'aggravation des tensions au Proche-Orient. Nous avons aussi souligné, s'agissant de la question palestinienne, qu'il est essentiel que l'Europe (en particulier l'Union européenne) prenne ses responsabilités et cesse de s'aligner sur les Etats-Unis afin de s'affirmer davantage sur la scène internationale. C'est la mission et l'intérêt de l'UE d'adopter une position plus ferme envers le gouvernement israélien afin de réaffirmer les valeurs qu'elle prétend défendre par rapport à son histoire et de revoir ses relations commerciales avec son partenaire privilégié (Israël), et notamment l'accord d'association.

Nous avons demandé pourquoi le gouvernement luxembourgeois doit attendre que d'autres pays de l'UE prennent des décisions de sanction alors que l'obligation légale reste un devoir national et non un devoir européen. En guise de réponse, le CSV a déclaré qu'il s'agit d'une question historique, qu'il en a toujours été ainsi. Soit le Luxembourg rejoint les pays voisins comme la France ou l'Allemagne, soit il rejoint le Benelux dans ses interventions.

We spoke about the wording of BDS and mainly the historic implications of the B-boycott.

We reiterated the need to find a lasting political solution to break the deadlock. Only a meaningful agreement (or compromise), respectful of international law, will lead to a genuine peace process in the region. The strategy of 'war, destruction, construction, war and reconstruction' serves no purpose and only favours the status quo and the aggravation of tensions in the Middle East. We also outlined, regarding the Palestinian question, that it is essential for Europe (in particular the European Union) to assume its responsibilities and stop aligning itself with the United States in order to assert itself more on the international level. It is the EU's duty and interest to adopt a firmer stance towards the Israeli government to reaffirm the values it claims to defend in relation to its history, and to review its trade relations with its privileged partner (Israel), in particular the association agreement.

We asked why the Luxembourgish government does have to wait for other EU countries to take decisions of sanction while law obligation remains a nation duty and not an EU-duty. As a response, CSV said this has an historic background, it has always been like that. Either Luxembourg joins the neighbouring counties like France or Germany, or they join the Benelux area.



**Mardi 17 juin 2025 - Pirates**

Présences

Pour les Pirates : Sven Clement, député ; Josiane Engel, attaché parlementaire

Pour le Collectives for Palestine : Jules Barthel – CPJPO ; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian ; Franco Perroni – CPJPO

Sven Clement a souligné l'importance de discuter le sujet, en particulier avec l'escalade récente. Il explique que les Pirates n'ont pas voté pour la reconnaissance de l'État de Palestine, même si le parti est fortement en faveur d'une solution à deux États. Il estime que cela aurait dû être fait avant le 7 octobre, mais que cela pourrait maintenant être considéré comme une sorte de reconnaissance du massacre effectué par le Hamas. Il pense que lorsque tous les otages israéliens seront de retour, la reconnaissance devrait avoir lieu et qu'elle ne devrait être assortie d'aucune condition préalable.

Nous avons demandé à Sven Clement quelle est sa vision d'une solution à deux États. Pour lui, il doit s'agir de deux États qui respectent le droit international, avec un gouvernement palestinien unifié. Les colonies doivent être détruites. Le contrôle de l'eau ne devrait pas être limité à une seule partie. Il a souligné qu'il est opposé à ce que fait Israël pour le moment et qu'il pense qu'Israël n'est pas prêt pour une solution à deux États, mais qu'il œuvre plutôt pour une solution à un État unique dont il a seul le contrôle, comme proposé par ailleurs par les États-Unis. Il pense qu'il faut rétablir le respect mutuel. Dans ses explications, il se concentre beaucoup sur la situation difficile de Jérusalem-Est.

Nous avons demandé comment on peut forcer Israël à changer de politique et expliquons que nous, en tant qu'équipe, pensons que les sanctions sont un bon moyen. Sven Clement pense que des sanctions comme celles proposées par le Royaume-Uni à l'encontre de Ben Gvir et Smootrich sont une bonne idée.



**Tuesday the 17<sup>th</sup> of June 2025 - Pirates**

Presences

For the Pirates: Sven Clement, MP; Josiane Engel, parliamentary attaché

For the Collectives for Palestine: Jules Barthel – CPJPO; Dalia Khader – Part of Collectives and the voice of a Palestinian; Franco Perroni – CPJPO

Sven Clement highlighted the importance to discuss the topic especially with the newest escalation. He explains that the Pirates did not vote for the recognition of the state of Palestine even if the party strongly favours a two-state solution. He says it should have been done before 7<sup>th</sup> of October but now it could be seen as a recognition of the Hamas massacre. He does believe that when all Israeli hostages are back, the recognition should happen and there should be no condition on it.

We asked what his vision is of a two-state solution. For Sven Clement it has to be two states that respect both international laws, with a unified Palestinian government leading Palestine. Settlements should be destroyed. The control of water should not be limited to one party. He highlighted that he is against what Israel is doing for the moment and believes that they are not ready for a two-state solution. They see it the way the USA presented it recently as a “one state area”. He believes that there has to be a reestablishment of mutual respect. In his explanations, he focuses a lot on the difficult East-Jerusalem situation.

We asked how to force Israel to change his politics and explains that we, as a team, think that sanctions are a good way. Sven Clement thinks sanctions like the one proposed by UK on Ben Gvir and Smootrich are a good idea.

Il explique que le changement doit se faire étape par étape et que la communauté internationale doit d'abord se concentrer sur la désescalade de la situation entre l'Iran et Israël. Ensuite, nous devrions mettre un terme à l'épuration ethnique de la population palestinienne par Israël. À ce sujet, Sven Clement n'a pas hésité à utiliser des termes tels que « épuration ethnique » et « génocide ».

Il y a eu une discussion sur l'instabilité de toute la région et Sven Clement a mentionné spécifiquement la Jordanie qui est maintenant confrontée à une grande instabilité en raison de la situation actuelle.

Sven Clement a également mentionné que c'est lui qui a demandé la fermeture de NSO. Il a critiqué le DP et M. Bettel à plusieurs reprises dans ce « dossier ».

Nous avons mentionné comment certaines personnalités israéliennes importantes, comme l'ancien Premier ministre israélien Ehud Olmert, ont demandé à la communauté internationale de prendre des sanctions à l'encontre d'Israël. Sven Clement rejette la faute sur Bettel et nous rappelle la position de ce dernier concernant le Rwanda.

Nous avons demandé pourquoi les Pirates ne posent pas de questions parlementaires sur le sujet. Sven Clement répond qu'il faut être prudent à ce sujet. Il faut poser des questions lorsque l'on pense que des changements peuvent être apportés. Toutefois, il a salué l'idée que, si nous avons des questions, il est prêt à les déposer si nous parvenons à le convaincre.

Sven Clement estime qu'il y a trois raisons pour lesquelles la communauté internationale considère davantage l'Ukraine que Gaza : le racisme, la religion et le marketing (la perception par le public de ce qui se passe et de la raison pour laquelle cela se passe).

He goes into how a change should happen step by step and that the international community first should focus on a de-escalation of the Iran/Israel situation. After that, we should stop the ethnical cleansing of the Palestinian population by Israel. Speaking about that, Sven Clement was not reluctant of using terms such as ethnical cleansing and genocide.

There was a discussion about the instability of the whole region and Sven Clement mentioned specifically Jordan which is now facing huge instability because of the current situation.

Sven Clement also mentioned that he is the one who called for NSO closure. He criticized the DP and M. Bettel a few times in this “dossier”.

We mentioned how some major Israeli figures like former Israeli PM Ehud Olmert were asking the international community for sanctions against Israël. Sven Clement blames the matter on Bettel and reminds us about Bettel's position concerning Rwanda.

We asked why we don't see from the Pirates parliamentary questions on the topic. Sven Clement replied that one needs to be careful about that. One has to put in questions where one believes changes can be made. However, he welcomed the idea that, if we have questions, he is ready to put it through if we manage to convince him.

Talking about double standards, Sven Clement believes that there are three reasons why the international community considers more Ukraine than Gaza: racism, religion and marketing (the public perception on what is happening and why it is happening).



Le parti ADR a été le seul parti présent à la Chambre des Députés qui n'a pas répondu à notre demande d'entrevu sur le conflit israélo-palestinien.



The ADR party was the only party in the Chamber of Deputies that did not respond to our request for a meeting on the Israeli Palestinian conflict.